



Pismo: ZP/93/2458/U/15

Poznań 12.02.2016r.

Wszyscy Uczestnicy Konkursu

Odpowiedzi na pytania

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów regulaminu konkursu prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907) na **opracowanie projektu architektonicznego zespołu obiektów sportowych (w tym stadionu lekkoatletycznego z pełnowymiarowym boiskiem do piłki nożnej, kortów tenisowych otwartych, sali sportowej wielofunkcyjnej wraz z boiskiem do piłki plażowej i kortami tenisowymi)**. Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że boiska wymienione w regulaminie konkursu na stronie 38 oraz 39 składające się na „obiekt sportowy” (boisko do piłki plażowej, dwa korty tenisowe oraz sala do sztuk walki) mają znajdować się w obiekcie kubaturowym, całkowicie zadaszonym oraz ogrzewanym.

Odpowiedź: Tak, wymienione boisko do piłki plażowej, dwa korty tenisowe oraz sala do sztuk walki mają znajdować się w obiekcie kubaturowym, całkowicie zadaszonym oraz ogrzewanym.

Pytanie 9.

Jaka jest pożądana przez Zamawiającego kolejność realizowania segmentów składających się na obiekt sportowy.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada realizację sali sportowej wielofunkcyjnej seg. III w pierwszej kolejności (str.39) a także warunkuje zaprojektowanie obiektu tak, żeby realizacja i funkcjonowanie każdego z trzech segmentów były niezależne.

Pytanie 10.

Jak interpretować zapisy decyzji nr 180/2015 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, które wydają się być w sprzeczności w stosunku do programu założonego przez Zamawiającego w regulaminie konkursu:

- w decyzji przyjęto wielkość powierzchni zabudowy 1600 mkw dla obiektu hali wielofunkcyjnej; do czego odnosi się ta powierzchnia ?, czy jest ona całkowitą dopuszczalną powierzchnią zabudowy dla obiektu sportowego (kubaturowego) przewidzianego do realizacji na terenie działek nr 385/1 i 386/177, który zgodnie z RK składa się z 3 segmentów, a łączna powierzchnia zabudowy, wynikająca z przyjętych parametrów wielkościowych to minimum ca 2800 mkw.

- w decyzji przyjęto 32 metry szerokości elewacji frontowej. Z prostej kalkulacji wynika, że nie jest możliwe zaprojektowanie obiektu sportowego (kubaturowego), który zgodnie z RK ma składać się z 3 segmentów, którego szerokość elewacji zmieściłaby się w 32 metrach.

Odpowiedź: Jeżeli w decyzji jest napisane, że wielkość powierzchni zabudowy 1600 m² dotyczy hali wielofunkcyjnej to jest chyba jednoznaczne, że powierzchnia ta dotyczy obiektu hali wielofunkcyjnej. Zwracam jeszcze raz uwagę na dokładne czytanie decyzji nr 180/2015, w której w punkcie II. ust. 2.2) wyraźnie jest napisane, że powierzchnia 2800,0 m² dotyczy boiska do piłki plażowej i kortów tenisowych przy hali wielofunkcyjnej. Podobnie w punkcie II. ust. 1.3) określone jest, że szerokość elewacji frontowej wynosi 32,0 m dla projektowanego obiektu hali wielofunkcyjnej, co wynika z prostej kalkulacji.

Pytanie 11.

Prosimy o podanie dokładnej powierzchni terenu w obrębie linii rozgraniczających terenu inwestycji.

Odpowiedź: Powierzchnia terenu wynosi 88.514 m².

Pytanie 12

Czy którykolwiek z segmentów obiektu sportowego (kubaturowego), o którym mowa w RK winien być bezpośrednio powiązany (poprzez łącznik) z istniejącymi obiektami na terenie inwestycji (budynek basen oraz sala sportowa)?

Odpowiedź: Żaden z segmentów kubaturowego obiektu sportowego nie ma być bezpośrednio powiązany z istniejącymi obiektami na terenie inwestycji.

Pytanie 13.

Prosimy o udostępnienie rysunków: rzutów, przekroi i elewacji istniejących budynków na terenie inwestycji (pływalnia, sala i łącznik) tak aby możliwe było harmonijne dowiązanie się do nich w kontekście urbanistycznym i architektonicznym.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje rysunkami hali sportowej z łącznikiem w wersji elektronicznej oraz pływalni w wersji papierowej. Są one dostępne w Dziale Inwestycji UAM.

Pytanie 14.

Czy istniejące dwa korty tenisowe otwarte na terenie inwestycji (na północ od sali sportowej) można przesunąć czy też jakkolwiek ingerencja w ich położenie jest niedopuszczalna?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza jakiegokolwiek ingerencji w istniejące korty tenisowe.

Pytanie 15.

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji po pełnej realizacji programu konkursowego będzie znajdowało się w sumie 6 kortów tenisowych: 4 otwarte (w tym dwa obecnie istniejące oraz dwa wynikające z RK a także 2 korty w obiekcie sportowym-kubaturowym.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że po pełnej realizacji programu będzie 6 kortów tenisowych.

Pytanie 16.

Prosimy o dookreślenie wymiarów jakich oczekuje się względem nowo-projektowanych kortów tenisowych stanowiących segment 2 obiektu sportowego.

Odpowiedź: Korty tenisowe stanowiące segment 2 powinny mieć wymiary obowiązujące w określonych w tym zakresie przepisach.

Pytanie 17.

Czy dopuszcza zmianę lokalizacji trafostacji zasilającej kompleks sportowy?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się zmiany lokalizacji trafostacji.

Pytanie 18.

Czy trybuny na 250 osób powinny być przeznaczone jedynie dla I segmentu sali (sporty plażowe) czy preferuje się przewidzenie ich współużytkowania z innymi segmentami?

Odpowiedź: Trybuny na 250 osób przeznaczone są dla I segmentu-boiska do piłki plażowej.


Pytanie 19.

Czy dla 250 kibiców i obserwatorów autorzy powinni przewidzieć osobne węzły sanitarne dostępne z komunikacji ogólnodostępnej?

Odpowiedź: Tak, należy przewidzieć osobne węzły sanitarne dla 250 osób.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich uczestników konkursu.

Zastępca Kanclerza
ds. Inwestycji


Włodzimierz Płotkowiak